

Závěrečná sebehodnotící zpráva MAP vzdělávání na Broumovsku II



Identifikace sebehodnotící zprávy

Název projektu:	Místní akční plán vzdělávání na Broumovsku II
Registrační číslo projektu:	CZ.02.3.68/0.0/0.0/17_047/0008550
Jména autorů z realizačního týmu projektu:	Lenka Wilkeová, DiS. Mgr. Kristýna Jagošová Bc. Dominika Sedláčková Alena Rusinová
Datum:	16. 12. 2021

a) Vznik projektu a jeho vývoj

1) Co kromě finanční motivace bylo hlavním impulsem k našemu zapojení se do projektu MAP II?

Motivace k zapojení do projektu MAP II byla obdobná jako v předchozím projektu MAP I. Projekt navázal na problematiku území a měl za úkol pokračovat a rozvíjet plnění cílů, které byly již započaty v období předchozím. Hlavním impulsem byla možnost rozvoje vzdělávání na Broumovsku a možnost přispět tak k celkovému rozvoji regionu. Motivace k rozvoji vzdělávání na Broumovsku pomocí konceptu místního akčního plánování byla velká také z důvodu značné odlehlosti a uzavřenosti území. Tato specifika příhraničního regionu představují velký potenciál pro rozvíjení kvality vzdělávání a vytváření inovativních řešení, a to právě prostřednictvím podpory navázání a udržení partnerství mezi jednotlivými aktéry ve vzdělávání v našem území a také spolupráce s dalšími subjekty, které také realizují MAP. Předáváním si zkušeností a příkladů dobré praxe s klíčovými aktéry ve vzdělávání jsou pro naše území významnou pomocí k úspěšnému rozvoji, a právě realizace projektu MAP na Broumovsku je nástrojem, který nám tyto kooperace a sdílení zkušeností nabízí. Navázání této spolupráce již započalo v předchozím projektu MAP I a dále byla snaha o její prohloubení v projektu navazujícím s cílem zakotvit tento koncept do budoucího vzdělávání v území.

2) Jaká byla naše původní představa o budování partnerství a jak se rozšířila/vyvinula/posměnila v průběhu realizace, popřípadě co k tomu vedlo?

Budování partnerství jsme si původně představovali průřezově napříč jednotlivými cílovými skupinami, kdy se předpokládalo, že z každé skupiny budou mít někteří aktéři o spolupráci zájem, jiní ne. Již v předchozím projektu MAP I se vyvinula více či méně intenzivní spolupráce se všemi školami v území a dále pokračovala i v MAP II, což vnímáme jako velmi pozitivní. Dále se nám dařilo pokračovat v partnerství s aktéry v neformálním a zájmovém vzdělávání, kde toto partnerství původně vznikalo pomaleji a pouze s některými aktéry, kteří však mají skutečný zájem na rozvoji vzdělávání na Broumovsku a za svoji práci v pracovních skupinách nebyli nijak honorováni. Některá partnerství se podařilo opravdu prohloubit a spolupráce

probíhala pravidelně v různých aktivitách projektu. Nejméně se dařilo budování partnerství a spolupráce se zástupci zřizovatelů škol, což trvalo již z projektu MAP I a nadále pokračovalo i v projektu MAP II. Pravděpodobně to vychází z charakteristiky území, které se skládá převážně z malých obcí, kdy vkládají starostové plnou důvěru ve své ředitele škol, případně pro ně není tento projekt prioritou.

b) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Podle jakých kritérií jsme vybírali partnery do projektu MAP II a proč? Postupovali bychom nyní stejně? Co bychom nyní změnili, pokud bychom začínali znovu?

Partnery projektu MAP II byly od začátku realizace projektu všechny školy v území, které dále pokračovaly ve spolupráci již z předchozího projektu MAP I. Další partneři byli již do předchozího projektu vybíráni podle rozsahu a záběru jejich aktivit a podle ochoty zapojit se do projektu tak, abychom podchytili opravdu plnohodnotné aktéry ve vzdělávání na Broumovsku, ti pak podle zájmu dále pokračovali i v navazujícím projektu. Byli osloveni také ostatní poskytovatelé neformálního vzdělávání, kteří již byli zapojeni do předchozího projektu nebo se připojili nově – např. do jednání pracovních skupin, do propagace subjektů (aktérů) neformálního a zájmového vzdělávání na Broumovsku „Den volného času aneb jak se bavit po škole“.

Pokud budeme mít možnost realizovat navazující projekt MAP III, snažili bychom se více zapojit zřizovatele škol. Zástupci zřizovatelů jsou zapojeni do pracovních skupin (pracovní skupina financování a pracovní skupina pro rovné příležitosti) a do Řídícího výboru, ale je to stále nedostatečné zapojení této skupiny do realizace projektu, protože tato cílová skupina je důležitá z hlediska navázání a udržení dobré spolupráce vzhledem ke strategickému rozvoji vzdělávání v území, Vzhledem k vytíženosti zřizovatelů a specifikům v území (viz výše bod 2. a) se ale bude jednat o obtížný úkol.

2) Bylo nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Nastavení kompetencí a odpovědností v platformách nebylo problémové. Nejvyšším orgánem je Řídící výbor, jehož role je převážně formální. Jedná se o větší skupinu osob (zástupci vedení škol, učitelů, zřizovatelů, ZUŠ, OSPOD, KAP, neformálního a zájmového vzdělávání, rodičů atd.), z tohoto důvodu Řídící výbor příliš nefungoval jako diskusní platforma a jeho role byla zejména rozhodovací. Diskuse se tedy rozvíjely mnohem více na jednání pracovních skupin, což se jevílo jako optimální také z hlediska akčního plánování a sdílení dobré praxe.

3) Jaké bylo odborné zajištění diskusních platform a na jakém základě jsme vybírali odborníky?

Řídící výbor je veden předsedkyní Řídícího výboru, která je zaměstnankyní odboru školství na Městském úřadě v Broumově. Předsedkyně ŘV dlouhodobě komunikuje se školami v území, dokáže proto zajistit odbornost vedení Řídícího výboru. Dále je odbornost zajištěna samotným složením ŘV (ředitelé škol, zástupce OSPOD, KAP, učitelé atd.) Jednání probíhají efektivně, dle předem určeného programu, je zde také prostor pro diskusi na úrovni

jednotlivých aktérů ve vzdělávání. Jak již bylo uvedeno, ŘV funguje jako diskusní platforma pouze omezeně, z větší části probíhá diskuse na pracovních skupinách.

Odbornost na pracovních skupinách je zajištěna zapojením externích odborníků na problematiku jednotlivých pracovních skupin (jedná se o pracovní skupinu pro matematickou a čtenářskou gramotnost a pracovní skupinu pro rovné příležitosti), kteří jsou přizváni na jednání pracovních skupin alespoň 2x ročně, dále pak lokálními leadery a osobami s praxí a zkušenostmi v oboru.

Odborníky jsme vybírali na základě jejich odborné kvalifikace, zkušeností z dané oblasti a doporučení z různých institucí tak, aby realizace diskusních platform byla dlouhodobě přínosná.

4) Jaké byly rezervy v souvislosti se zajišťováním odborníků? Jaké změny jsme v tomto ohledu provedli?

Odbornost byla na diskusních platformách zajišťována zejména odborníky/leadery z území a oporou na jednáních pracovních skupin byli přizváni odborníci mimo území, jejichž účast na jednání je velmi přínosná. Tito odborníci byli zapojeni hlavně do pracovních skupin pro matematickou a čtenářskou gramotnost, kde četnost byla zhruba 2x ročně (příp. dle potřeby řešených aktivit) a do pracovní skupiny pro rovné příležitosti. Zde měl být odborník zapojen také zhruba 2x ročně, ale kvůli složitosti problematiky této pracovní skupiny jsme se rozhodli pro pravidelnou účast tohoto odborníka na jednání pracovní skupiny. Odborníci mimo území byli také zapojováni v souvislosti s úspěšnými vzdělávacími akcemi realizovanými v rámci MAP II.

c) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem probíhalo setkávání „aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci, MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderoval)?

Řídicí výbor se schází průměrně jednou za 6 měsíců, za dobu realizace projektu MAP II se sešel osmkrát. Řídicí výbor je platformou spíše formálního charakteru, vede ho předsedkyně Řídicího výboru, podrobnější vhled do jednotlivých témat přinášení členky realizačního týmu. Úkolem Řídicího výboru je zejména diskuse nad předloženými dokumenty či tématy a jejich schválení. Na Řídicím výboru realizační tým prezentuje výsledky jednání pracovních skupin.

Platforma pracovních skupin je méně formální než Řídicí výbor. V rámci pracovních skupin probíhá zejména diskuse nad prioritami v území, problémovými oblastmi, cíli ve vzdělávání a aktivitami, kterými je možné cílů dosáhnout. Dále si členové vyměňují zkušenosti a odborné znalosti o metodách, pomůckách a postupech vedoucích k rozvoji vzdělávání v území. Pracovní skupiny jsou obvykle moderovány členkou realizačního týmu, případně přizvaným externím odborníkem na dané téma pracovní skupiny (matematická a čtenářská gramotnost, rovné příležitosti). Za dobu realizace projektu proběhlo celkem 64 jednání pracovních skupin, kdy byla zajištěna pravidelnost setkání každé pracovní skupiny 4x ročně.

2) Jak hodnotíte ostatní aktivity projektu (v případě MAP II rozvoj, aktualizaci, monitoring, evaluaci a implementaci MAP)?



Kladně hodnotíme fungování pracovních skupin, kde u některých bylo v rámci realizace projektu sledováno postupné zlepšení díky zapojení aktivních členů, kteří byli ochotni aktivně diskutovat na téma rozvoje vzdělávání na našem území. Ochotně si vyměňovali odborné znalosti a zkušenosti, sdíleli svou dobrou praxi a výstupy z pracovních skupin šířili i dále do území.

V rámci implementace MAP bylo uskutečněno mnoho aktivit, které měly velký ohlas a kladný dopad na velkou škálu cílových skupin. Velkým podílem je pořádání vzdělávacích akcí na různá témata, která vzešla z požadavků území. Tyto vzdělávací akce byly lektorovány odborníky mimo naše území a cílovým skupinám se tak zajistilo odborné vzdělávání přímo na našem území.

Pravidelný monitoring je zajištěn hodnotícími dotazníky v rámci každé vzdělávací akce a následná zpětná vazba od účastníků s časovým odstupem, z čehož je následně vytvořena hodnotící zpráva. Dále v rámci vnitřní evaluace probíhá zpracování sebehodnotících zpráv (průběžných/závěrečné). V průběžných sebehodnotících zprávách se vyhodnocuje realizace projektu (co se podařilo, co by bylo potřeba zlepšit) v období každých 12 měsíců realizace projektu. Konkrétně je zde zhodnoceno řízení projektu, realizace aktivit a dosahování cílů (především v oblasti rozvoje partnerství v území). Závěrečná sebehodnotící zpráva je ohlédnutím za realizací celého projektu, zda fungování projektu probíhalo dle původních představ, jaké nastaly změny a celkově je shrnutím hodnocení realizace projektu i jeho dosažených výsledků.

3) Co se nám osvědčilo? Co naopak nefungovalo?

V rámci procesu MAP se osvědčilo zřízení pracovních skupin, kterých se pravidelně účastní většina aktérů ve vzdělávání na Broumovsku. Velmi dobře se podařilo zapojit ředitele škol a aktéry z oblasti neformálního a zájmového vzdělávání. Do pracovních skupin se dařilo i zapojování učitelů, stálými hosty PS byly 2 učitelky s více než 20letou pedagogickou praxí, včetně praxe s dětmi a žáky se speciálními vzdělávacími potřebami. Kolísavý průběh má zapojení učitelů z 2. stupně ZŠ, kteří nejprve od začátku projektu postupně přestávali docházet, ale poté se to změnilo a jejich zapojení se obnovilo (hlavně konkrétněji z pracovní skupině pro čtenářskou gramotnost). Méně zapojenou skupinou jsou rodiče dětí a žáků do 15 let, jejichž zástupce je zapojen do jednání Řídicího výboru, ale již se to nedaří v pracovních skupinách. Úvaha byla taková, že v rámci většího zapojení zástupců MŠ, kde je užší vztah s rodiči, dojde k většímu zapojení rodičů do jednání pracovních skupin, to se ke konci realizace projektu zatím zcela nepodařilo. Někteří učitelé pouze občas vyjádří svůj pohled na problematiku ze strany rodiče. Nejméně fungovalo zapojování zřizovatelů škol.

Osvědčila se propagace pomocí aktivního využívání sekce o projektu MAP II na webu MAS Broumovsko+, zveřejňováním článků v obecním tisku a na facebookovém profilu MAP II. Dále byly zapojeny 3 učitelky z místních větších škol, které měly za úkol propagovat a přenášet výstupy z projektu do území.

Za velmi zdařilé lze považovat uskutečněné vzdělávací akce v rámci aktivity podpory znalostních kapacit. O vzdělávací akce byl velký zájem ze strany pedagogických pracovníků a dalších cílových skupin. Důvodem úspěchu vzdělávacích aktivit může být zapojení učitelů ze škol, které jsou v území leadery v oblasti inkluzivního vzdělávání, do realizačního a v průběhu realizace projektu do odborného týmu MAP. Tyto učitelky mají velký přehled o

kvalitních vzdělávacích akcích a zejména lektorech. Dále zajišťují realizačnímu týmu odbornost a větší důvěru u zapojených škol (všechny školy v území). Dalším důvodem úspěchu vzdělávacích akcí může být značná odlehlost území, kdy dosud museli pedagogičtí pracovníci za vzděláváním dojíždět velké vzdálenosti.

Celkem se v průběhu realizace projektu uskutečnilo 55 vzdělávacích akcí, kterých se účastnili ředitelé škol, učitelé, asistenti pedagoga, zástupci neformálního a zájmového vzdělávání, rodiče atd. V rámci těchto vzdělávacích akcí proběhly také výjezdní akce včetně výjezdní akce do Kunratic s cílem sdílení dobré praxe, dvoudenní konference Učení pro život, které se účastnilo cca 200 návštěvníků (spolupráce s MAS Stolové hory, Místní akční skupinou Mezi Úpou a Metují a Královéhradeckým krajem) nebo například Den gramotnosti, což je akce pro předškolní děti a tato akce se stala pravidelnou akcí projektu, úspěšnou akcí se stal také „Den volného času aneb jak se bavit po škole“, kde probíhalo představení subjektů neformálního a zájmového vzdělávání (zatím akce proběhla pouze jednou, ale měla velký úspěch a je požadavek na její opakování).

U vzdělávacích akcí zaměřených na rodiče a širokou veřejnost jsme se potýkali s malou účastí, byly pouze výjimky.

4) Co jsme podnikli pro zlepšení?

V souvislosti s rodiči dětí a žáků, které se nedařilo zapojovat, jsme oslovili prostřednictvím učitelů některé aktivní rodiče, které se nakonec podařilo do projektu zapojit, ale pouze u jednání Řídícího výboru, méně už pak u jednání pracovních skupin.

Učitelé byli hromadně osloveni on-line dotazníkem, jehož návratnost byla velmi dobrá, dále byli oslovováni přes ředitele škol k účasti na pracovních skupinách. Ze zkušeností z předchozího projektu, kdy zapojení zřizovatelů nebylo uspokojivé i po stálém zasílání pozvánek na jednání Řídícího výboru, v navazujícím projektu MAP II zůstala jedna zástupkyně zřizovatelů, která pravidelně docházela na jednání Řídícího výboru. Další zřizovatelé jsou zapojení do pracovních skupin (pracovní skupina pro financování a pracovní skupina pro rovné příležitosti), ale není to tak velké zapojení, jak by se očekávalo. Možné důvody nezapojení zřizovatelů do realizace projektu jsou popsány výše. Další práce se zřizovateli se předpokládá v navazujícím projektu MAP III.

Dále realizační tým MAP pokračoval v propagaci projektu MAP prostřednictvím samostatné stránky na nových webových stránkách MAS, kde jsou přehledně uvedeny všechny důležité informace o realizaci projektu (přehled plánovaných a uskutečněných pracovních skupin a vzdělávacích akcí, přehled jednání Řídícího výboru včetně zápisů atd.) Větší propagace projektu byla také zajištěna zveřejňováním článků o MAP v místních zpravodajích a na facebookové stránce MAP II.

Neúčast rodičů a široké veřejnosti jsme se snažili řešit dostatečnou propagací akcí a při nastalých problémech s nouzovým stavem jsme nabízeli vzdělávací akce i v rámci online podoby, aby byla akce dostupnější a bezpečná.

5) Co se nám v projektu podařilo vytvořit, na co jsme hrdí a z čeho by se mohli inspirovat ostatní?



V projektu se zejména podařilo uskutečnit 55 velmi úspěšných vzdělávacích akcí pro různé cílové skupiny – blíže viz popis v otázce 3).

Kromě výše zmíněných vzdělávacích akcí se podařilo v rámci podaktivity Kompetence pro trh práce uskutečnit exkurze pro školy do zapojených firem z území Broumovska a vznikla brožura „Kariérové poradenství na Broumovsku“. Tato brožura představuje jednotlivé firmy a subjekty zapojené do podpory kariérového poradenství a poté v reakci na problémy s šířením onemocnění Covid-19 se nám podařilo aktivitu upravit do podoby natočení videí ve spolupráci s místními podnikateli a firmami. Tím vznikl miniseriál o povoláních, která lze vykonávat na Broumovsku, který byl umístěn na nově vytvořený web, který byl poskytnut školám pro práci ve výuce za účelem podpory kariérového poradenství.

Na podporu navázání spolupráce škol s obecními knihovnami byly ve spolupráci s knihovnicí již v předchozím projektu vytvořeny pracovní listy do knihoven pro MŠ, 1. stupeň ZŠ a 2. stupeň ZŠ, které byly následně distribuovány do většiny obecních knihoven, v navazujícím projektu byly pracovní listy dále distribuovány, dle potřeby. Podobné pracovní listy byly vytvořeny i v rámci spolupráce s Muzeem Broumovska.

V rámci aktivity Spolupráce škol a aktérů v neformálním a zájmovém vzdělávání (Podaktivita: Podpora čtenářské gramotnosti a regionální identity) byla zahájena spolupráce s místní autorkou pohádkové knížky a divadlem, kdy byla jedna z pohádek autorky předpracována do podoby loutkového divadla. Toto představení bylo natočeno na video a dále byla vytvořena čtenářská lekce k použití ve výuce. Spolupráce pokračovala v rámci přetvoření další pohádky do maňáskového divadla.

V rámci spolupráce se subjekty neformálního a zájmového vzdělávání se nám podařilo uskutečnit akci „Den volného času aneb jak se bavit po škole“, která měla za cíl představit dětem a žákům tyto subjekty z území a jejich aktivity.

6) Jaké aktivity byly v projektu nejpřínosnější a proč?

Nejpřínosnější bylo zapojení zkušených učitelek do realizačního týmu MAP a následně v průběhu realizace projektu do odborného týmu MAP, fungování pracovních skupin, dále tvorba a distribuce výše zmíněných pracovních listů, tvorba webu ke kariérovému poradenství, některé vybrané opakované vzdělávací akce (Den gramotnosti) a akce k představení subjektů neformálního a zájmového vzdělávání. Na všechny tyto aktivity jsme získali pozitivní reakce ze strany cílových skupin.

d) Výstupy, očekávané výsledky

1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

Nejdůležitějším plánovaným výstupem projektu byl dokument MAP, který byl zpracován v průběhu realizace předchozího projektu MAP I a nyní v MAP II aktualizován. Dokument MAP se skládá z dílčích výstupů – analýzy, Strategického rámce MAP a akčního plánu.

Níže popsané aktivity a podaktivity projektu byly plánovanými výstupy a v tuto chvíli je lze považovat za reálné výstupy.

Zpracování komunikačního plánu, jehož cílem je zajistit informovanost všech aktérů a široké veřejnosti o jednotlivých dílčích výstupech projektu.

Fungování pracovních skupin (pro financování, pro rovné příležitosti, pro čtenářskou a matematickou gramotnost), které se staly důležitou diskusní platformou mezi různými aktéry ve vzdělávání (více rozepsáno o fungování PS v textu výše). Členové pracovních skupin hodnotili jednání jako plnohodnotně strávený čas se svými kolegy, kvalitní a odborné vedení ze strany zapojeného externího odborníka, možnost sdílení dobré praxe a inspirace, spolupodílení se na tvorbě aktivit, které napomáhají v území rozvíjet vzdělávání v různých oblastech a možnost vzdělávání od kvalitních lektorů, kteří přijeli přímo do území. Dále členové hodnotili kladně, že debaty z pracovních skupin měly přesah i do samotných jednání škol a navázala se úspěšná spolupráce mezi jednotlivými subjekty ve vzdělávání (např. ZŠ a MŠ s knihovnami, MŠ s 1. stupněm ZŠ, tyto spolupráce byly ohodnocena jako velmi kvalitní a postupně se pracovalo také na tvorbě takové spolupráce i s 2. stupněm ZŠ).

Pro posílení atmosféry spolupráce v rámci pedagogického sboru při společném plánování aktivit ve školách v prioritních tématech byla nedílnou součástí MAP II aktivita zaměřená na zapojení škol do procesu plánování. Její náplní bylo shrnout důležitá data škol, vyhodnotit dobrou praxi školy, úspěšné činnosti, méně úspěšné činnosti, v čem je spatřována příležitost ke zlepšení a co je pro toto zlepšení potřebné. V tomto duchu zpracovaly zapojené školy a školky Popis potřeb škol, a to dvakrát za dobu trvání projektu.

V rámci podpaktivity Podpora znalostních kapacit proběhlo mnoho úspěšných vzdělávacích akcí a workshopů, kterých se účastnili ředitelé škol, učitelé, asistenti pedagoga, zástupci neformálního a zájmového vzdělávání, rodiče, členové Řídícího výboru atd. Tyto akce byly realizovány v tématech kvalitního inkluzivního vzdělávání, nerovnosti ve vzdělávání a dále byly také provázány s ostatními implementačními aktivitami projektu.

V rámci evaluace a monitoringu MAP probíhal pravidelný monitoring pomocí hodnotících dotazníků v rámci každé vzdělávací akce a následná zpětná vazba od účastníků s časovým odstupem, z čehož je následně vytvořena hodnotící zpráva. Dále v rámci vnitřní evaluace probíhá zpracování sebehodnotících zpráv (průběžných/závěrečné). Více popsáno v bodě 2. c).

V rámci spolupráce škol a aktérů v neformálním a zájmovém vzdělávání probíhala spolupráce s obecními knihovnami a regionálním muzeem, kdy probíhali společné schůzky nad tvorbou materiálů a pracovních listů, probíhaly workshopy a vznikaly další výstupy této spolupráce. Např. spolupráce s knihovnami při tvorbě soutěže „Čtenářské bingo“ zaměřené na podporu čtenářské gramotnosti dětí a žáků apod.) V rámci této aktivity byla zahájena také spolupráce se ZUŠ, kdy měla probíhat spolupráce např. formou zapojení učitele ZUŠ do výuky, vytvoření pracovních listů či výchovných koncertů. Část akcí se uskutečnila, ale zapojení učitelů se nakonec úplně nepodařilo, protože se ZUŠ neztotožňovala s pravidly projektu MAP II. Spolupráce se ZUŠ pak probíhala pouze okrajově a do této aktivity byla zapojena učitelka hudební výchovy, která zajistila odborníky k pokračování v této aktivitě a byli tím bylo zajištěno zapojení hudebníků do hodin hudební výchovy v zapojených školách z území.

V rámci aktivity spolupráce škol s rodinou a dalšími subjekty v regionu byla zahájena podpora spolupráce škol s rodiči dětí a žáků do 15 let. Byly realizovány vzdělávací akce a workshopy pro pedagogické pracovníky a rodiče na témata spolupráce a komunikace školy

s rodiči, zvládání emocí, jak připravit dítě na vstup do školy apod. V rámci této aktivity byla dále podpořena spolupráce škol a rodiny s dalšími organizacemi – např. OSPOD, SPC apod. formou uskutečněných workshopů.

V rámci podaktivity Kompetence pro trh práce byly uskutečněny plánované exkurze pro školy do zapojených firem z území Broumovska, vznikla brožura „Kariérové poradenství na Broumovsku“, která představuje jednotlivé firmy a subjekty zapojené do podpory kariérového poradenství a byly vytvořeny pracovní listy přímo navazující na zapojené organizace. Navázalo neplánované pojetí aktivity v reakci na nouzový stav, viz bod 2.

Další aktivitou byla podpora pracovníků škol formou koučinku a mentoringu. V rámci této aktivity byl zajištěn koučink především pro vedoucí pracovníky škol (MŠ i ZŠ) a dále mentoring pro nové a začínající pracovníky škol. U obou těchto podpor bylo uspořádáno úvodní setkání účastníků s kouči a mentory a na konci aktivity závěrečná setkání s ohlédnutím za průběhem podpory. V aktivitě mentoringu bylo uskutečněno i průběžné setkání, které bylo zaměřeno na výměnu zkušeností a zhodnocení aktivity.

Aktivity, které nebyly plánované považuje zároveň za významné a ovlivňující okolí, proto jsou uvedeny níže.

2) Co jsme vytvořili nebo jak jsme projektem ovlivnili své okolí, aniž bychom to předem plánovali?

Některé výstupy jako podpora spolupráce škol a aktérů v neformálním a zájmovém vzdělávání nebyly na začátku projektu plánovány. Nově vznikajícími spolupracemi s aktéry ve vzdělávání však vznikla potřeba a nápad na další rozvíjení této spolupráce pomocí právě zmíněných výstupů. Tyto výstupy následně ovlivňovaly okolí – cílové skupiny, které začaly výstupy využívat. Viz níže konkrétněji:

V rámci spolupráce s aktéry neformálního a zájmového vzdělávání jsme uspořádali akci s názvem „Den volného času aneb jak se bavit po škole“, kde byly v dopoledních hodinách představeny činnosti několika zapojených aktérů z Broumovska. Akce byla určena pro děti a žáky mateřských a základních škol, kteří byli doprovázeni svými pedagogy. Tato akce měla velký ohlas.

V rámci aktivity Spolupráce škol a aktérů v neformálním a zájmovém vzdělávání (Podaktivita: Podpora čtenářské gramotnosti a regionální identity) byla zahájena spolupráce s místní autorkou pohádkové knížky a loutkovým divadlem, kdy jsme na motivy jedné z pohádek natočili loutkové divadlo, ke kterému byla následně zpracována čtenářská lekce k použití ve výuce. Spolupráce dále pokračovala v rámci přetvoření další pohádky do podoby maňáskového divadla.

Dále jsme s autorkou pohádkové knížky (která navazuje na území) pracovali na hudebních aktivitách, které podporují regionální identitu. U příležitosti vydání dětského alba a zpěvníku byl otevřen pohádkový park s hravými kmeny. V rámci MAP II jsme spolupracovali na této aktivitě a vytvořili jsme k tomu soutěžní kartu, díky které mohly zapojené děti vyhrát zmíněný zpěvník.

V rámci aktivity spolupráce škol s rodinou a dalšími subjekty v regionu byla zhruba v polovině realizace projektu MAP II zavedena poradenská činnost pro rodiny s dětmi do 15

let z ORP, která pokračuje do konce projektu. Poradenství se týká oblasti výchovy, vztahů v rodině a vzdělávacích problémů.

V rámci podaktivity Kompetence pro trh práce byly uskutečněny plánované exkurze pro školy do zapojených firem z území Broumovska, vznikla brožura „Kariérové poradenství na Broumovsku“, která představuje jednotlivé firmy a subjekty zapojené do podpory kariérového poradenství a byly vytvořeny pracovní listy přímo navazujících na zapojené organizace. Přišla ale nečekaná situace s šířením onemocnění Covid-19 a exkurze již nebylo možné realizovat. Aktivitu se nám podařilo upravit do nové podoby, kdy jsme ve spolupráci s jedenácti místními firmami a podnikateli natočili videa, ve kterých jsou představeny vybrané pracovní pozice. Vznikl tedy jakýsi miniseriál o povoláních, která lze vykonávat na Broumovsku. Miniseriál nese název: „Pracuj na Broumovsku, kvůli práci neodcházej“ a je umístěn na našich nových webových stránkách, které byly poskytnuty školám pro práci ve výuce za účelem podpory kariérového poradenství.

Dále se podařilo neplánovaně pozitivně ovlivnit spolupráci některých škol, které využily čas po skončení jednání pracovních skupin nebo Řídícího výboru pro výměnu zkušeností a sdílení dobré praxe.

3) Které nastavení/formáty komunikace se v našem území ukázaly jako nejlepší a proč?

V projektu se osvědčila vzhledem k velikosti území a menšímu počtu škol zejména osobní komunikace, případně e-mailová a telefonická komunikace. Komunikace se zapojenými subjekty byla takto vyhovující a probíhala bez problémů. Dále se osvědčilo informování o aktivitách projektu na facebookové stránce MAP II, vkládání článků do místních zpravodajů a zapojení učitelek z místních škol k předávání informací do území.

Uvnitř realizačního týmu se osvědčila pravidelná osobní setkání (porady) v rámci kanceláře. Schůzky s ostatními členy realizačního týmu byly svolávány dle potřeby. Při reakci na nouzový stav setkání probíhala v online podobě.

Před konáním pracovních skupin probíhala setkání (online nebo telefonická domluva) se zapojeným externím odborníkem ohledně programu a průběhu setkání pracovní skupiny.

V době nouzového stavu probíhala pravidelná setkání s řediteli zapojených škol, kde se řešila témata spojená s touto nastalou situací. Setkání probíhala v hlavně v tomto zmiňovaném období a dříve spíše neprobíhala, ale osvědčila se a byl by zájem o pokračování do budoucna.

4) Která nastavení/formáty komunikace bychom ve svém území naopak již nevolili a z jakého důvodu?

Realizační tým se setkával na pravidelných koordinačních schůzkách 1x týdně, dle potřeby častěji, s výjimkou odborníků na vzdělávání, se kterými vedl projektový manažer konzultace individuálně dle aktuální potřeby. Již bychom nevolili konzultace s odborníky na vzdělávání pouze individuálně, ale co nejvíce je zapojovali do pravidelných schůzek realizačního týmu.

5) V čem náš projekt dokázal změnit okolí nebo chování lidí?

Díky projektu se podařilo navázat nebo prohloubit nejen spolupráci mezi školami, ale také mezi školami a subjekty neformálního a zájmového vzdělávání. Nové a prohloubené spolupráce mění okolí a chování lidí.

Dále se podařilo 55 vzdělávacích akcí pro různé cílové skupiny, které měly možnost neformálního sdílení zkušeností a dobré praxe. Z hodnotících dotazníků, které vyplňují návštěvníci vzdělávacích akcí min. po 3 měsících od dané akce, ve většině případů vyplynulo, že příjemci vzdělávání zapracovali poznatky ze vzdělávací akce do své praxe. Toto lze považovat za změnu chování těchto lidí vůči dětem a žákům, zejména dětem a žákům ohroženým školním neúspěchem.

6) Jak budou fungovat vytvořená partnerství po skončení projektu, a to i s ohledem na celkovou organizaci (finanční, lidské zdroje, motivaci ke kooperaci apod.)? Jakých změn je případně potřeba pro udržení ideje projektu i po skončení podpory z OP VVV?

Na vytvořená partnerství bude ihned po skončení projektu navázáno projektem MAP III, kdy nebude prostor pro implementační aktivity, ale dále bude probíhat aktualizace důležitých dokumentů a pokračování v podpoře spolupráce aktérů ve vzdělávání. Obdobné složení RT, který nyní pokračoval v úspěšně navázané spolupráci (z projektu MAP I) s aktéry ve vzdělávání na Broumovsku, napomůže k hladkému pokračování projektu a dalšímu rozvíjení partnerství. Realizace projektu MAP III bude také důležitá pro upevnění a stále možné zlepšení nastavené spolupráce tak, aby byla co největší pravděpodobnost jejího udržení také po skončení projektu z OP VVV.

Pro udržení partnerství po skončení podpory z OP VVV bude z našeho pohledu důležité zajištění pracovníka, který by se alespoň minimálními intervencemi podílel např. na iniciaci společných setkání aktérů ve vzdělávání, aktualizaci některých výstupů apod. Tuto zodpovědnost by mohla mít MAS Broumovsko+ jakožto podporovatel rozvoje regionu nebo např. referent odboru školství MěÚ Broumov.

e) Dodatečné informace

Zde prosím uveďte všechny další důležité informace nebo témata, která považujete s ohledem na autoevaluaci projektu jako relevantní a nebyla v předchozích kapitolách doposud obsažena. Platné pro relevantní příjemce výzvy č. 02_15_005_ Místní akční plány rozvoje vzdělávání: Pokročilé projekty (MAP+) využijí tento prostor pro vlastní zhodnocení přínosu aktivit z fáze Realizace, včetně zhodnocení těchto aktivit s ohledem na přínos pro děti ohrožené školním neúspěchem.

Přínos aktivit MAP II byl velmi kladně hodnocen ze strany zapojených subjektů, včetně vazby na děti ohrožené školním neúspěchem. Oslovené osoby z řad škol i veřejnosti hodnotily projekt jako velmi přínosný, smysluplný, pomáhající, nabízející velké množství akcí a aktivit, které vycházejí z konkrétních potřeb škol. Vše bylo snadno dostupné a bylo zajištěno odborné vedení aktivit přímo v území. V době nouzového stavu se rychle reagovalo na tuto situaci a aktivity byly, pokud to bylo možné, přesunuty a uzpůsobeny do vhodné (online) formy.

K rozvoji práce s dětmi ohroženými školním neúspěchem (včetně nadaných dětí) přispívá také navázání spolupráce škol s dalšími subjekty a k tomuto kroku pomáhají právě aktivity projektu MAP II. Pro školy byly pořádány např. Dny otevřených dveří ve firmách, na což bylo navázáno s aktivitou natočení videí z jednotlivých firem a vytvoření webu k této aktivitě (kvůli epidemiologické situaci), dále vzdělávací akce spojené s touto tematikou, hudební aktivity, workshopy a další.

f) Shrnutí

V této části uveďte shrnutí průběhu vnitřní evaluace, jakým způsobem byla realizována, kdo do ní byl zapojen, s kým byla diskutována.

Harmonogram závěrečné vnitřní evaluace byl navržen realizačním týmem a dále následovala diskuse s jednotlivými pracovními skupinami ohledně stanovení počtu evaluací, témat a cílů. Stanovený postup a harmonogram evaluace byly schváleny na červnovém jednání Řídícího výboru. Členové realizačního týmu s dalšími odborníky na vzdělávání zapojenými do projektu vytvořili dotazník, který se týkal zhodnocení aktivit projektu. Tento dotazník byl zaslán do všech zapojených škol z území, a to jak vedoucím pracovníkům, tak učitelům a dále rodičům a široké veřejnosti, kteří byli zapojeni do některé z aktivit projektu nebo se účastnili vzdělávací akce. Dále byl vytvořen dotazník ke zhodnocení dosavadního průběhu a úspěšnosti projektu MAP II, který byl zaslán vedoucím pracovníkům škol (ředitelům) a také členům Řídícího výboru. Dále probíhala evaluace všech povinných pracovních skupin, kdy se členové zaměřili na dva směry, a to samotné fungování pracovní skupiny (hodnocení cílů pracovní skupiny, proces a průběh pracovní skupiny, jak byl naplněn stanovený plán, kam je možné se posunout a jak členové vnímali atmosféru a fungování pracovní skupiny) a dále pak na otázky spojené s hodnocením uskutečněných aktivit projektu, podílení pracovní skupiny na organizaci vzdělávacích akcí, posun spolupráce s aktéry neformálního a zájmového vzdělávání a dalšími subjekty v regionu a vnímání přínosu projektu MAP II do území.

Všechny výstupy byly zpracovány realizačním týmem a zpracovány do konečné podoby Závěrečné sebehodnotící zprávy.