

Zápis ze zasedání Výběrové komise MAS

| | |
|--------------------------------|---|
| Název MAS | MAS Broumovsko+, z. s. |
| Číslo SCLLD | CLLD_16_01_027 |
| Název a číslo výzvy MAS | MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II B08/03_16_047/CLLD_16_01_027 |
| Alokace výzvy MAS | 4 895 320 Kč |

| | |
|--------------------------------|---|
| Datum jednání | 9. 1. 2020 |
| Čas jednání | 15:30 |
| Místo jednání | sál Kreslírna broumovského kláštera |
| Členové Výběrové komise | Bc. Pavlína Machková, Prikner – tepelné zpracování kovů, s. r. o., zastoupená Ing. Otakarem Priknerem, PaedDr. Jarmila Nyklíčková, Jiří Rak, obec Hejtmánkovice, zastoupená Josefem Polem, Milan Brandejs |

Přítomni – všichni členové Výběrové komise (dle prezenční listiny)

Program:

- 1) Zahájení
- 2) Volba předsedy Výběrové komise
- 3) Schválení programu
- 4) Volba zapisovatele a ověřovatele zápisu ze zasedání Výběrové komise
- 5) Věcné hodnocení žádostí o podporu podaných ve výzvě MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II
- 6) Ukončení

1) Zahájení

Mgr. Jagošová přivítala přítomné členy a představila program zasedání. Dále byla na základě údajů v prezenční listině konstatována usnášeníschopnost Výběrové komise. Všichni přítomní členové mají podepsaný etický kodex a nejsou tak ve střetu zájmů. Členové Výběrové komise, kteří jsou ve střetu zájmů, se neúčastní zasedání.

2) Volba předsedy Výběrové komise

Do výzvy MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II byly předloženy dvě žádosti o podporu žadatelem DDM Ulita Broumov. Vzhledem k tomu, že žadatel DDM Ulita Broumov, zastoupená Bc. Miroslavem Frömmelem je zároveň předsedou Výběrové komise MAS, nepodílí se na hodnocení přijatých projektů. V návaznosti na tuto situaci je zastupujícím předsedou navržena PaedDr. Jarmila Nyklíčková. Náhradním členem za DDM Ulitu Broumov je zvolen p. Milan Brandejs.

Usnesení:

Výběrová komise MAS Broumovsko+, z. s. volí zastupujícím předsedou Výběrové komise PaedDr. Jarmilu Nyklíčkovou.

Hlasování:

Pro: 5, Proti: 0, Zdržel se: 1

3) Schválení programu

Zastupující předsedkyně Výběrové komise představila program zasedání. K předloženému programu nebyly vneseny žádné připomínky ani dotazy.

Usnesení:

Výběrová komise MAS Broumovsko+, z. s. schvaluje předložený program zasedání.

Hlasování:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0

4) Volba ověřovatele zápisu ze zasedání Výběrové komise

Zastupující předsedkyně Výběrové komise navrhla sebe za zapisovatele zápisu a zároveň všechny přítomné členy Výběrové komise jako ověřovatele.

Usnesení:

Výběrová komise MAS Broumovsko+, z. s. volí zapisovatelem zápisu PaedDr. Jarmilu Nyklíčkovou a ověřovatelem zápisu všechny přítomné členy Výběrové komise.

Hlasování:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0

5) Věcné hodnocení žádostí o podporu podaných ve výzvě MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II

Do výzvy MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II byly předloženy čtyři žádosti o podporu. Minimální bodová hranice pro splnění podmínek věcného hodnocení je 50 bodů. V případě rovnosti bodů je rozhodující okamžik předložení žádosti o podporu v MS2014+. Přednost má žádost, která byla v MS 2014+ předložena dříve.

Výběrová komise hodnotila celkem 7 kritérií ze čtyř oblastí (potřebnost, účelnost, efektivnost a hospodárnost, proveditelnost). O každém kritériu bylo hlasováno zvlášť a konečné hodnocení je zaznamenáno ve výsledném kontrolním listu, který je přílohou tohoto zápisu.

Přehled hodnocených projektů

Projekty jsou seřazeny podle dosažených bodů od nejvyššího po nejnižší.

| Registrační číslo Projektu | Název žadatele | Název projektu | Právní forma žadatele | Bodové hodnocení | Celkové způsobilé výdaje | Výsledek věcného hodnocení |
|-----------------------------------|--|--|--|------------------|--------------------------|---|
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015812 | Dům dětí a mládeže Ulita Broumov, okres Náchod | Příměstské tábory na Broumovsku | Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem | 83 | 1 631 662,50 Kč | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení bez výhrad. |
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015881 | Dům dětí a mládeže Ulita Broumov, okres Náchod | Dětská skupina při DDM Ulita | Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem | 83 | 1 205 030 Kč | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení bez výhrad. |
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015883 | Bavíme se sportem, z. s. | Příměstské tábory Bavíme se sportem BR | Zapsaný spolek | 80 | 466 250 Kč | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. |



| | | | | | | |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|----|------------|---|
| CZ.03.2.65/0.0/0.0/ 16_047/0015884 | Vzdělávací a kulturní centrum Broumov o.p.s. | Příměstské tábory Klášter Broumov | Obecně prospěšná společnost | 73 | 465 000 Kč | Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou. |
|---------------------------------------|--|--------------------------------------|-----------------------------------|----|------------|---|

Usnesení:

Výběrová komise MAS Broumovsko+, z. s. schvaluje seznam projektů doporučených k financování a pověřuje manažerku MAS pro OPZ, aby předložila tento seznam ke schválení Radě MAS.

Hlasování:

Pro: 6, Proti: 0, Zdržel se: 0

6) Ukončení

Zastupující předsedkyně Výběrové komise ukončila zasedání Výběrové komise v 17:05.

Zápis z jednání byl vyhotoven na konci jednání. Přítomní členové Výběrové komise MAS svým podpisem ověřují tento zápis a potvrzují výsledek věcného hodnocení.

Přílohy zápisu:

- Výsledný kontrolní list k věcnému hodnocení žádostí o podporu,
- Prezenční listina ze zasedání Výběrové komise.

Zapsala: PaedDr. Jarmila Nyklíčková

Ověřili: přítomní členové Výběrové komise

| Subjekt | Zástupce | Zájmová oblast | Sektor | Podpis |
|---|----------------------------|--|----------|---------|
| Milan Brandejs | Milan Brandejs | 3 – Cestovní ruch a služby | Soukromý | Ověřeno |
| Jiří Rak | Jiří Rak | 5 – Podnikání ve výrobě a stavebnictví | Soukromý | Ověřeno |
| PaedDr. Jarmila Nyklíčková | PaedDr. Jarmila Nyklíčková | 1 - Kvalita života | Soukromý | Ověřeno |
| Prikner – tepelné zpracování kovů, s. r. o. | Ing. Otakar Prikner | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví | Soukromý | Ověřeno |
| Bc. Pavlína Machková | Bc. Pavlína Machková | 1 - Kvalita života | Soukromý | Ověřeno |
| Obec Hejtmánkovice | Josef Pol | 4 – Zemědělství a venkov | Veřejný | Ověřeno |

V Broumově dne 9. 1. 2020



Kontrolní list k věcnému hodnocení - podpurné hodnocení

| | | | |
|--------------------------|--|------------------------------------|--|
| Název a číslo výzvy MAS: | MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II | Operační program: | OPZ |
| | | Registrační číslo projektu (Hash): | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015812 (X2dtVP) |
| Žadatel: | Dům dětí a mládeže Ulita Broumov, okres Náchod | Název projektu: | Příměstské tábory na Broumovsku |

| Číslo | Název kritéria | Hlavní kontrolní otázka | Deskriptor | Max. počet bodů | Bodový zisk |
|----------|--|---|-------------|-----------------|-------------|
| 1 | Potřeba | | X | 36 | 27 |
| | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | Dobře | 36 | 27 |
| 1a | <p>Zdůvodnění: Předložená žádost o podporu se svými aktivitami je v souladu se schválenou strategií CLLD, konkrétně se shoduje s cíli opatření 2.2 Prorodinná opatření. V rámci tohoto opatření jsou podporována zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení, příměstské tábory v době školních prázdnin, dětské skupiny pro podniky a veřejnost a individuální péče o děti.</p> <p>Klíčové aktivity projektu (pořízení neodpisovaného hmotného majetku a spotřebního materiálu a nákup služeb pro zajištění programů, zajištění programů v době školních prázdnin, financování a vedení projektu a režijní platby) svou povahou přísluší do podporovatelných aktivit příměstských táborů.</p> <p>Problém, který projekt řeší, je zlepšení podmínek rodičů a zákonných zástupců dětí od 6 do 15 let na trhu práce (setrvání v zaměstnání po celou pracovní dobu, hledání zaměstnání, studium, podnikání). Žadatel problém definuje z pozice zkušeného organizátora příměstských táborů. V popisu je rovněž zahrnuto mapování nabídek příměstských táborů v území, ale žadatel mohl věnovat větší pozornost popisu potřebnosti projektu - popis aktuálního stavu nezaměstnanosti a velikost cílové skupiny (počet podpořených osob není dostačující).</p> <p>Vzhledem k náplni projektu je vhodné zvolena také cílová skupina.</p> | | | | |
| 2 | Účelnost | | X | 28 | 26 |
| | Cíle a konzistentnost projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | Velmi dobře | 24 | 24 |
| 2a | <p>Zdůvodnění: Cíl projektu (poskytnutí podpory pro výkon povolání rodičům a zákonným zástupcům dětí) je zřetelně popsán a z popisu také vyplývá, jaké změny má být dosaženo. Na hlavní cíl projektu navazují další cíle, které ho vhodně doplňují (vytvoření odpovídajícího zázemí pro děti v době školních prázdnin, změna návyků u sociálně slabších obyvatel, nabídka zaměstnání).</p> <p>Nastavení cíle projektu je možné považovat za správné a jeho klíčové aktivity povedou k jeho dosažení.</p> | | | | |
| | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | Dostatečně | 4 | 2 |
| 2b | <p>Zdůvodnění: Průběžné hodnocení dosahování cíle není nastaveno v odpovídající míře. Zhodnocení dosahování cíle pouze prostřednictvím sledování míry naplnění hodnot indikátorů není dostatečné. Žadatel by měl k ověření dosahování cíle využívat další nástroje např. zpětnou vazbu od rodičů formou dotazníků.</p> | | | | |
| 3 | Efektivnost a hospodárnost | | X | 20 | 15 |
| | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | Dobře | 16 | 12 |
| 3a | <p>Zdůvodnění: S ohledem na plánované aktivity a výstupy projektu lze konstatovat, že žadatel sestavil rozpočet projektu efektivně a hospodárně. Pouze pro pozice hlavních vedoucích táborů je nutné žadatele upozornit, že se daný pracovník musí věnovat také přímé práci ve vztahu k dětem a cílové skupině, protože v opačném případě by tato pozice spadala do nepřímých nákladů.</p> | | | | |
| | Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | Dobře | 4 | 3 |

| | | | | | |
|----|---|---|-------------|-----------|-----------|
| 3b | <p>Zdůvodnění: Cílové hodnoty povinných indikátorů jsou nastaveny adekvátně a jejich dosažení lze považovat za reálné. K indikátoru 60000 však měl být doplněn popis způsobu stanovení cílové hodnoty.</p> | | | | |
| 4 | Proveditelnost | | X | 16 | 15 |
| 4a | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | Velmi dobře | 12 | 12 |
| | <p>Zdůvodnění: Klíčové aktivity projektu jsou podrobně popsány v žádosti o podporu a dále také v samostatné příloze. Způsob realizace aktivit je vhodně zvolen a existuje mezi nimi vzájemná provázanost. Popisy aktivit obsahují jednoznačné informace o místech konání táborů, o pečujících osobách, o stanovených nákladech a je přiložen i harmonogram celého projektu.</p> | | | | |
| 4b | Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | Dobře | 4 | 3 |
| | <p>Zdůvodnění: Práce s cílovou skupinou není v projektu více specifikována, ale je jasné její zapojení - nutnost uzavírání smluv, vyplňování monitorovacích listů. Zapojení cílové skupiny je tedy vzhledem k povaze projektu adekvátní.</p> | | | | |

Závěrečný komentář:
Předložená žádost o podporu je zaměřena na pořádání příměstských táborů v době školních prázdnin s cílem poskytnout podporu pro výkon povolání rodičům a zákonným zástupcům dětí ve věku od 6 do 15 let na území MAS. Projekt tedy cílí na podporu zaměstnanosti v dotčeném území Broumovska. Projekt je srozumitelně popsán s přiměřenou argumentací. Cíle projektu jsou provázané a správně nastavené i ve vztahu ke klíčovým aktivitám. Stejně tak jsou adekvátně nastaveny cílové hodnoty indikátorů. Rozpočet projektu je přehledný a náklady přiměřené. Žadatel mohl věnovat větší prostor charakteristice a velikosti místní cílové skupiny. Dále měla být mimo průběžného sledování naplnění hodnot indikátorů zvolena další forma průběžného hodnocení do sahvání cíle.

| | | |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Celkový výsledek hodnocení: | Max. počet bodů: 100 | Bodový zisk projektu: 83 |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|

| Přítomní členové Výběrové komise MAS | | | |
|---|--|--|-----------|
| Subjekt/zástupce | Zájmová skupina a sektor | Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se) | Podpis |
| Milan Brandejs | 3 – Cestovní ruch a služby; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Bc. Pavlína Machková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| PaedDr. Jarmila Nyklíčková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Jiří Rak | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Obec Hejtmánkovice, zastoupená Josefem Polem | 4 - Zemědělství a venkov; veřejný | PRO | Podepsáno |
| Prikner - tepelné zpracování kovů, s. r. o., zastoupená Ing. Otakarem Priknerem | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |

Kontrolní list k věcnému hodnocení - podpurné hodnocení

| | | | |
|--------------------------|--|------------------------------------|--|
| Název a číslo výzvy MAS: | MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II | Operační program: | OPZ |
| | | Registrační číslo projektu (Hash): | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015881 (Yd0zqP) |
| Žadatel: | Dům dětí a mládeže Ulita Broumov, okres Náchod | Název projektu: | Dětská skupina při DDM Ulita |

| Číslo | Název kritéria | Hlavní kontrolní otázka | Deskriptor | Max. počet bodů | Bodový zisk |
|----------|---|---|-------------|-----------------|-------------|
| 1 | Potřebnost | | X | 36 | 27 |
| | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | Dobře | 36 | 27 |
| 1a | <p>Zdůvodnění: Předložená žádost o podporu se svými aktivitami je v souladu se schválenou strategií CLLD, konkrétně se shoduje s cíli opatření 2.2 Prorodinná opatření. V rámci tohoto opatření jsou podporována zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení, příměstské tábory v době školních prázdnin, dětské skupiny pro podniky a veřejnost a individuální péče o děti.</p> <p>Klíčové aktivity projektu (obnova a doplnění vybavení prostoru pro dětskou skupinu, provozování dětské skupiny, financování a vedení projektu a režijní platby) svou povahou přísluší do podporovatelných aktivit na podporu dětských skupin.</p> <p>Problém, který projekt řeší, je zlepšení podmínek rodičů, převážně matek malých dětí od 1 do 5 let věku pro jejich návrat na trh práce. V popisu projektu žadatel uvádí, že se jedná o navazující projekt. V návaznosti na tuto informaci mohla být uvedena dosavadní zkušenost žadatele a také pozitivní dopady projektu na uplatnění cílové skupiny na trhu práce. Mohla být rovněž zpřesněna velikost cílové skupiny.</p> <p>Vzhledem k náplni projektu je vhodné zvolena také cílová skupina.</p> | | | | |
| 2 | Účelnost | | X | 28 | 26 |
| | Cíle a konzistentnost projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | Velmi dobře | 24 | 24 |
| 2a | <p>Zdůvodnění: Cíl projektu (umožnění návratu matkám a otcům do aktivního pracovního života) je zřetelně popsán a z popisu také vyplývá, jaké změny má být dosaženo. Nastavení cíle projektu je správné a klíčové aktivity povedou k jeho dosažení.</p> | | | | |
| | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | Dostatečně | 4 | 2 |
| 2b | <p>Zdůvodnění: Průběžné hodnocení dosahování cíle by mělo být prováděno po celou dobu realizace projektu, ale není uvedeno jakým způsobem. Zhodnocení dosahování cíle pouze prostřednictvím sledování míry naplnění hodnot indikátorů není dostatečné. Žadatel by měl k ověření dosahování cíle využívat další nástroje např. zpětnou vazbu od rodičů formou dotazníků.</p> | | | | |
| 3 | Efektivnost a hospodárnost | | X | 20 | 15 |
| | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | Dobře | 16 | 12 |
| 3a | <p>Zdůvodnění: S ohledem na plánované aktivity a výstupy projektu lze konstatovat, že žadatel sestavil rozpočet projektu efektivně a hospodárně. Není však jasné, proč má pozice chůvy č. 1 vyšší hodinovou odměnu než pozice chůvy č. 2. Dále měla být podrobněji rozepsána položka 1.1.3.2.2.08 Hračky. Ze současného popisu není zřejmé, co by v rámci ní mělo být nakoupeno. Krácení rozpočtu však není navrhováno. Projekt je hospodárný.</p> | | | | |
| | Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | Dobře | 4 | 3 |
| 3b | <p>Zdůvodnění: Cílové hodnoty povinných indikátorů jsou nastaveny adekvátně a jejich dosažení lze považovat za reálné. K indikátoru 60000 však měl být uveden podrobnější výpočet (vč. započítání více dětí z jedné rodiny). Adekvátně byla stanovena také hodnota indikátoru 50110.</p> | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---|-------------|----|----|
| 4 | Proveditelnost | | X | 16 | 15 |
| 4a | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | Velmi dobře | 12 | 12 |
| | Zdůvodnění: Klíčové aktivity projektu jsou dostatečně popsány a existuje mezi nimi vzájemná provázanost. Náklady projektu jsou srozumitelně rozepsány, pouze u rozdílu mezi hodinovou mzdou chůvy na pozici č. 1 a 2 a u položky Hračky chybí více informací. | | | | |
| 4b | Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | Dobře | 4 | 3 |
| | Zdůvodnění: Práce s cílovou skupinou je v projektu nastavena ve všech jeho fázích - vytvoření systému pro rychlou komunikaci s rodiči a jejich kontaktování, zapojení cílové skupiny při plánování aktivit a kontakt s nimi při předávání dětí. S případným rizikem nezájmu cílové skupiny je v projektu počítáno. Chybí však konkrétní údaje o projeveném zájmu rodičů o službu dětské skupiny. | | | | |
| Závěrečný komentář: Předložená žádost o podporu je zaměřena na provozování dětské skupiny na území MAS za účelem podpory návratu rodičů na trh práce. Projekt tedy cílí na podporu zaměstnanosti v dotčeném území Broumovska. Projekt je velmi dobře popsán a vyplývá z něj, že dětská skupina v území chybí. Cíl projektu je provázán a správně nastaven i ve vztahu ke klíčovým aktivitám. Stejně tak jsou adekvátně nastaveny cílové hodnoty indikátorů. Rozpočet projektu je převážně přehledný (viz kritérium 3a). Žadatel mohl věnovat větší prostor charakteristice a velikosti místní cílové skupiny, mohl lépe nastavit průběžné hodnocení dosahování cíle (viz kritérium 2b). V projektu není navrhováno krácení rozpočtu. | | | | | |

| | | |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Celkový výsledek hodnocení: | Max. počet bodů: 100 | Bodový zisk projektu: 83 |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|

| Přítomní členové Výběrové komise MAS | | | |
|---|--|--|-----------|
| Subjekt/zástupce | Zájmová skupina a sektor | Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se) | Podpis |
| Milan Brandejs | 3 – Cestovní ruch a služby; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Bc. Pavlína Machková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| PaedDr. Jarmila Nyklíčková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Jiří Rak | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Obec Hejtmánkovice, zastoupená Josefem Polem | 4 - Zemědělství a venkov; veřejný | PRO | Podepsáno |
| Prikner - tepelné zpracování kovů, s. r. o., zastoupená Ing. Otakarem Priknerem | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |

Kontrolní list k věcnému hodnocení - podpurné hodnocení

| | | | |
|--------------------------|---|------------------------------------|--|
| Název a číslo výzvy MAS: | MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II | Operační program: | OPZ |
| | | Registrační číslo projektu (Hash): | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015883 (Y8tV2P) |
| Žadatel: | Bavíme se sportem | Název projektu: | Příměstské tábory Bavíme se sportem BR |

| Číslo | Název kritéria | Hlavní kontrolní otázka | Deskriptor | Max. počet bodů | Bodový zisk |
|----------|---|---|-------------|-----------------|-------------|
| 1 | Potřebnost | | X | 36 | 27 |
| | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | Dobře | 36 | 27 |
| 1a | <p>Zdůvodnění: Předložená žádost o podporu se svými aktivitami je v souladu se schválenou strategií CLLD, konkrétně se shoduje s cíli opatření 2.2 Prorodinná opatření. V rámci tohoto opatření jsou podporována zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení, příměstské tábory v době školních prázdnin, dětské skupiny pro podniky a veřejnost a individuální péče o děti. Klíčové aktivity projektu (příprava příměstského tábora, realizace příměstského tábora, vyhodnocení a výstupy příměstského tábora) svou povahou přísluší do podporovatelných aktivit příměstských táborů. Projekt řeší problém zaměstnaných rodičů, kteří nemají kam umístit své děti v době školních prázdnin tak, aby mohli zůstat ve svém zaměstnání po celou pracovní dobu. Podporování budou rodiče a zákonní zástupci dětí ve věku od 4 do 10 let. V projektu chybí bližší údaje týkající se pořádaných příměstských táborů v území, vyčíslení cílové skupiny a její bližší struktura. Cílová skupina je zvolena vhodně dle podmínek výzvy.</p> | | | | |
| 2 | Účelnost | | X | 28 | 26 |
| | Cíle a konzistentnost projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | Velmi dobře | 24 | 24 |
| 2a | <p>Zdůvodnění: Cíl projektu (zajistit péči o děti v době školních prázdnin po celou pracovní dobu rodičů) je zřetelně popsán a z popisu vyplývá, jaké změny má být dosaženo. Projekt má pozitivní dopad na postavení žen na trhu práce, což je v žádosti o podporu zaznamenáno. Klíčové aktivity povedou ke splnění stanoveného cíle.</p> | | | | |
| | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | Dostatečně | 4 | 2 |
| 2b | <p>Zdůvodnění: Předložený projekt má samostatnou aktivitu, v rámci které by měla být úspěšnost projektu (dosahování cíle) vyhodnocována. V této aktivitě však není konkretizováno, jakým způsobem bude žadatel postupovat. Pouze je obecně zmíněno získávání zpětné vazby. Žadatel by měl konkrétní formu získávání zpětné vazby zařadit do realizace projektu.</p> | | | | |
| 3 | Efektivnost a hospodárnost | | X | 20 | 16 |
| | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | Dobře | 16 | 12 |
| 3a | <p>Zdůvodnění: S ohledem na plánované aktivity a výstupy projektu lze konstatovat, že žadatel sestavil rozpočet projektu efektivně a hospodárně. Bude však navrženo krácení rozpočtu o 5 600 Kč v položce 1.1.3.2.3.3 Ostatní vybavení. Částka 5 600 Kč je krácena s ohledem na její nezpůsobilost (várnice a lahve - stravování dětí) a příslušnost k nepřímým výdajům (hygienické potřeby). Dále je nutné pro jistotu poukázat na to, že z přímých nákladů projektu není možné hradit náklady na úklid (klíčová aktivita 2 - realizace příměstského tábora, režim dne závěr).</p> | | | | |
| | Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | Velmi dobře | 4 | 4 |
| 3b | <p>Zdůvodnění: Cílové hodnoty povinných indikátorů jsou nastaveny adekvátně a jejich dosažení lze považovat za reálné. Žadatel počítal s možností opakování účasti dětí i se zapojením více dětí z jedné rodiny.</p> | | | | |

| | | | | | |
|----|--|---|------------|----|----|
| 4 | Proveditelnost | | X | 16 | 11 |
| 4a | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | Dobře | 12 | 9 |
| | Zdůvodnění: Klíčové aktivity projektu jsou podrobně popsány v žádosti o podporu a doprovodně také v příložených nepovinných přílohách. Způsob realizace aktivit je vhodně zvolen a existuje mezi nimi vzájemná provázanost. Popisy aktivit obsahují jednoznačné informace o místech konání táborů, o pečujících osobách, o stanovených nákladech a je přiložen i harmonogram celého projektu. V žádosti se však objevuje nekonzistence v podobě velikosti maximální kapacity. | | | | |
| 4b | Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | Dostatečně | 4 | 2 |
| | Zdůvodnění: Se zapojením cílové skupiny je v projektu počítáno. Součástí náplně práce realizačního týmu je právě kontakt s rodiči. Při popisu zájmu o tábory vychází žadatel především z předchozích zkušeností a neočekává, že by byl případný nezájem velkým rizikem projektu. Nejsou však uvedeny bližší informace, jak bude žadatel reagovat na individuální potřeby rodičů. | | | | |

Závěrečný komentář:

Předložená žádost o podporu je zaměřena na pořádání příměstských táborů v době školních prázdnin. Příměstské tábory jsou žadatelem pořádány za účelem zlepšení podmínek pro zaměstnané rodiče, aby mohli zůstat v zaměstnání po celou pracovní dobu, zatímco bude o jejich děti (ve věku 4-10 let) postaráno. Žadatel tuto problematiku velmi dobře popsal. Projekt tedy cílí na podporu zaměstnanosti v dotčeném území Broumovska. Více prostoru však mohlo být věnováno mapování rostoucího zájmu rodičů o nabízené tábory a velikosti cílové skupiny.

Cíl projektu je správně nastaven i ve vztahu ke klíčovým aktivitám. Pouze sekundární cíl projektu není s ohledem na podmínky výzvy relevantní. Stejně tak jsou adekvátně nastaveny cílové hodnoty indikátorů. Rozpočet projektu je přehledný a náklady přiměřené. Navrhováno je krácení nezpůsobilých výdajů (příp. nepřímých nákladů) ve výši 5 600 Kč. K průběžnému hodnocení dosahování cíle by měl žadatel zvolit konkrétní formu zjišťování zpětné vazby od rodičů.

| | | | |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|----|
| Celkový výsledek hodnocení: | Max. počet bodů: 100 | Bodový zisk projektu: | 80 |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------|----|

Přítomní členové Výběrové komise MAS

| Subjekt/zástupce | Zájmová skupina a sektor | Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se) | Podpis |
|---|--|--|-----------|
| Milan Brandejs | 3 – Cestovní ruch a služby; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Bc. Pavlína Machková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| PaedDr. Jarmila Nyklíčková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Jiří Rak | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Obec Hejtmánkovice, zastoupená Josefem Polem | 4 - Zemědělství a venkov; veřejný | PRO | Podepsáno |
| Prikner - tepelné zpracování kovů, s. r. o., zastoupená Ing. Otakarem Priknerem | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |

Kontrolní list k věcnému hodnocení - podpurné hodnocení

| | | | |
|--------------------------|--|------------------------------------|--|
| Název a číslo výzvy MAS: | MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II | Operační program: | OPZ |
| | | Registrační číslo projektu (Hash): | CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015884 (WITkkP) |
| Žadatel: | Vzdělávací a kulturní centrum Broumov o.p.s. | Název projektu: | Příměstské tábory Klášter Broumov |

| Číslo | Název kritéria | Hlavní kontrolní otázka | Deskriptor | Max. počet bodů | Bodový zisk |
|----------|--|---|-------------|-----------------|-------------|
| 1 | Potřebnost | | X | 36 | 27 |
| | Vymezení problému a cílové skupiny | Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu? | Dobře | 36 | 27 |
| 1a | <p>Zdůvodnění: Předložená žádost o podporu se svými aktivitami je v souladu se schválenou strategií CLLD, konkrétně se shoduje s cíli opatření 2.2 Prorodinná opatření. V rámci tohoto opatření jsou podporována zařízení, která doplní chybějící kapacitu stávajících institucionálních forem zařízení, příměstské tábory v době školních prázdnin, dětské skupiny pro podniky a veřejnost a individuální péče o děti. Klíčové aktivity projektu (realizace příměstských táborů a administraci, monitoring a řízení projektu) svou povahou přísluší do podporovatelných aktivit příměstských táborů. Projekt řeší problém přístupu rodičů na trh práce či jiných pečujících osob, kteří se starají o malé děti. Podporování budou rodiče a jiné pečující osoby dětí ve věku od 5 do 15 let. V projektu chybí konkrétnější informace o vyčíslení poptávky oproti nedostatečné nabídce (žadatel se odkazuje na provedené šetření mezi cílovou skupinou). Dále chybí číselné údaje o táborových turnusech, které žadatel dosud pořádal - není jasné, zda se jejich počet pro projekt navyšuje. Cílová skupina je zvolena vhodně dle podmínek výzvy.</p> | | | | |
| 2 | Účelnost | | X | 28 | 22 |
| | Cíle a konzistentnost projektu | Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění? | Dobře | 24 | 18 |
| 2a | <p>Zdůvodnění: Cíl projektu (podpora sklonbení pracovního a rodinného života rodičů) je zřetelně popsán a z popisu vyplývá, jaké změny má být díky němu dosaženo. S uvedenými klíčovými aktivitami lze dosáhnout stanoveného cíle. Potřeby cílové skupiny však měly být více popsány, aby bylo zřejmé, zda je počet plánovaných turnusů skutečně dostačující pro splnění zamýšleného cíle, tedy pomoci rodičům k udržení se na trhu práce.</p> | | | | |
| | Způsob ověření dosažení cíle projektu | Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil? | Velmi dobře | 4 | 4 |
| 2b | <p>Zdůvodnění: V rámci projektu bude dosahování cíle ověřováno na základě zpětné vazby z dotazníkového šetření mezi rodiči. Tento způsob ověřování dosahování cíle je vhodný.</p> | | | | |
| 3 | Efektivnost a hospodárnost | | X | 20 | 12 |
| | Efektivita projektu, rozpočet | S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů? | Dostatečně | 16 | 8 |
| 3a | <p>Zdůvodnění: K rozpočtu projektu je navrženo následující omezení: u položky 1.1.1.1.1 Pomocný pracovník není dostatečně popsána pracovní náplň, takže není jasné, zda pracovník bude zajišťovat přímou práci s cílovou skupinou a dětmi. Související upozornění: náklady spojené se stravováním dětí jsou nezpůsobilé (zajištění stravování - viz popis náplně práce v projektu). Položka je tedy navrhována krátit v plném rozsahu - 40 000 Kč. Dále je navrhováno krácení položky 1.1.1.3.3 ve výši 12 000 Kč. Toto krácení je navrhováno vzhledem k nevhodně stanovené hodinové mzdě hlavního lektora (navrhováno je krácení na 250 Kč/hodinu) - průměrná hodinová mzda byla pro rok 2019 stanovena na 198 Kč/hodinu.</p> | | | | |
| | Adekvátnost indikátorů | Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů? | Velmi dobře | 4 | 4 |
| 3b | <p>Zdůvodnění: Cílové hodnoty povinných indikátorů jsou nastaveny adekvátně a jejich dosažení lze považovat za reálné. Žadatel počítal s možností opakování účasti dětí.</p> | | | | |

| | | | | | |
|---|--|---|-------|----|----|
| 4 | Proveditelnost | | X | 16 | 12 |
| 4a | Způsob realizace aktivit a jejich návaznost | Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost? | Dobře | 12 | 9 |
| | Zdůvodnění: Klíčové aktivity projektu jsou dobře popsány. Projekt je menšího rozsahu, ale díky plánovaným aktivitám může být dosaženo cíle. Programy táborů však mohly být více rozepsány. Každá z aktivit obsahuje přehled nákladů. | | | | |
| 4b | Způsob zapojení cílové skupiny | Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu? | Dobře | 4 | 3 |
| | Zdůvodnění: Se zapojením cílové skupiny je v projektu počítáno - budou se uzavírat smlouvy, bude získávána zpětná vazba aj. O potřebách cílové skupiny však nebylo uvedeno mnoho informací a není tedy zřejmé, zda bude žadatel reagovat na případné individuální potřeby rodičů. | | | | |
| Závěrečný komentář: Předložená žádost o podporu je zaměřena na pořádání příměstských táborů v době školních prázdnin. Žadatel pořádá příměstské tábory za účelem zlepšení přístupu rodičů na trh práce či jiných pečujících osob, kteří se starají o malé děti (ve věku 5-15 let). Projekt tedy cílí na podporu zaměstnanosti v dotčeném území Broumovska. Cíl projektu je správně nastaven i ve vztahu ke klíčovým aktivitám. Žadatel však měl věnovat větší prostor zjišťování potřeb cílové skupiny, přesnému popisu, jak poptávka po táborech převyšuje nabídku příměstských táborů v území a rozepsání a specifikaci náplně práce pomocného pracovníka. S ohledem na nedostatečně prokázanou vazbu pozice pomocného pracovníka k dětem a cílové skupině a vyšších hodinových sazeb lektorů je navrhováno krácení rozpočtu ve výši 52 000 Kč. | | | | | |

| | | |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Celkový výsledek hodnocení: | Max. počet bodů: 100 | Bodový zisk projektu: 73 |
|-----------------------------|-------------------------|-----------------------------|

| Přítomní členové Výběrové komise MAS | | | |
|---|--|--|-----------|
| Subjekt/zástupce | Zájmová skupina a sektor | Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se) | Podpis |
| Milan Brandejs | 3 – Cestovní ruch a služby; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Bc. Pavlína Machková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| PaedDr. Jarmila Nyklíčková | 1 – Kvalita života; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Jiří Rak | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |
| Obec Hejtmánkovice, zastoupená Josefem Polem | 4 - Zemědělství a venkov; veřejný | PRO | Podepsáno |
| Prikner - tepelné zpracování kovů, s. r. o., zastoupená Ing. Otakarem Priknerem | 5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví; soukromý | PRO | Podepsáno |

Prezenční listina

ze zasedání Výběrové komise MAS

k výzvě MAS Broumovsko+: Prorodinná opatření II

konaného dne 9. 1. 2020

Identifikace zasedání Výběrové komise MAS

| | |
|--|---|
| Číslo výzvy MAS | B08/03_16_047/CLLD_16_01_027 |
| Místo zasedání | sál Kreslírna broumovského kláštera, Klášterní 1, 550 01 Broumov |
| Čas zasedání | 15:30 |
| Výběrový orgán schválen ke dni | 6. 6. 2019 |
| Odkaz na internetovou stránku se zápisem ze zasedání Valné hromady, na kterém byli zvoleni členové Výběrové komise | http://www.mas.broumovsko.cz/wp-content/uploads/2019/06/Z%C3%A1pis-z-VH-6.-6.-2019.pdf |

Členové Výběrové komise

| Název subjektu | Titul, jméno, příjmení | Sektor | Zájmová skupina | Podpis |
|---|----------------------------|----------|--|-----------|
| Milan Brandejs | Milan Brandejs | soukromý | 3 – Cestovní ruch a služby | Podepsáno |
| PaedDr. Jarmila Nyklíčková | PaedDr. Jarmila Nyklíčková | soukromý | 1 – Kvalita života | Podepsáno |
| Prikner-tepelné zpracování kovů, s.r.o. | Ing. Otakar Prikner | soukromý | 5 – Podnikání ve výrobě a stavebnictví | Podepsáno |
| Bc. Pavlína Machková | Bc. Pavlína Machková | soukromý | 1 – Kvalita života | Podepsáno |
| Jiří Rak | Jiří Rak | soukromý | 5 – Podnikání ve výrobě a stavebnictví | Podepsáno |
| obec Hejtmánkovice | Josef Pol | veřejný | 4 – Zemědělství a venkov | Podepsáno |
| Mgr. Libuše Betášová | Mgr. Libuše Betášová | soukromý | 2 – Přírodní a kulturní dědictví | Omluvena |

Svým podpisem souhlasím se zpracováním osobních údajů a s pořízováním fotografií, audio a videozáznamů z akce a využitím obrazového či zvukového materiálu pro potřeby MAS Broumovsko+, z. s.