



Zápis z jednání Výběrové komise MAS

Název MAS	MAS Broumovsko+, z. s.
Číslo SCLLD	CLLD_16_01_027
Číslo výzvy MAS	005/06_16_073/CLLD_16_01_027
Alokace výzvy MAS	11 668 222 Kč

Datum jednání	25. 5. 2017
Čas jednání	15:00
Místo jednání	Klášterní 1, Broumov
Seznam účastníků	Bc. Miroslav Frömmel, zastupující DDM Ulita Broumov; Václav Harasevič, zastupující obec Hejtmánkovice; Ing. Vladimír Hrubý; Ing. Jaromír Jirka, zastupující obec Martínkovice; PaedDr. Jarmila Nyklíčková; Ing. Otakar Prikner, zastupující firmu Prikner-tepelné zpracování kovů, s. r. o; Bc. Pavlína Machková

1) Zahájení

Bc. Miroslav Frömmel, předseda Výběrové komise MAS, zahájil jednání v 15:05.



2) Věcné hodnocení žádostí o podporu podaných ve 2. výzvě MAS Broumovsko+ - IROP – Kulturní dědictví I

Přehled hodnocených projektů

Projekt č.	Název projektu	Název žadatele	Právní forma žadatele	Bodové hodnocení	Výsledek věcného hodnocení	Celkové způsobilé výdaje	Zařazení
CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_027/0005019	Pro život kostelů Broumovska II	Římskokatolická farnost – děkanství Broumov	Evidované církevní právnické osoby	100	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	9 774 069,32	Seznam projektů doporučených k financování
CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_027/0005026	Obnova dřevěného kostela P. Marie v Broumově	Benediktinské opatství sv. Václava v Broumově	Evidované církevní právnické osoby	80	Žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení	1 894 151,35	Seznam projektů doporučených k financování

4) Ukončení

Předseda Výběrové komise Bc. Miroslav Frömmel ukončil jednání Výběrové komise v 16:00.

Přílohy zápisu:

- kontrolní listy k věcnému hodnocení jednotlivých projektů,
- prezenční listina.

Přítomní členové Výběrové komise MAS svým podpisem tohoto zápisu potvrzují výsledek věcného hodnocení.



EVROPSKÁ UNIE
Evropský fond pro regionální rozvoj
Integrovaný regionální operační program



MINISTERSTVO
PRO MÍSTNÍ
ROZVOJ ČR



MAS
BROUMOVSKO+

Jméno a příjmení	Zájmová oblast	Podpis
Bc. Miroslav Frömmel	1 - Kvalita života	
Václav Harasevič	4 - Zemědělství a venkov	
Ing. Vladimír Hrubý	4 - Zemědělství a venkov	
Ing. Jaromír Jirka	4 - Zemědělství a venkov	
PaedDr. Jarmila Nyklíčková	1 - Kvalita života	
Ing. Otakar Prikner	5 - Podnikání ve výrobě a stavebnictví	
Bc. Pavlína Machková	1 - Kvalita života	

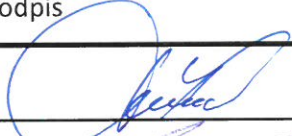

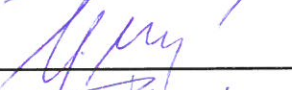
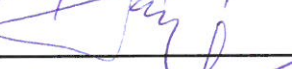
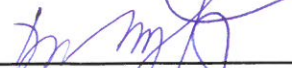


Výsledný kontrolní list k věcnému hodnocení

Název a číslo výzvy MAS:	2.výzva MAS Broumovsko+-IROP- Kulturní dědictví I; 005/06_16_073/CLLD_16_01_027	Operační program:	IROP
Reg. č. projektu:	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_027/0005026 (gnfc3P)	Název projektu:	Obnova dřevěného kostela P. Marie v Broumově
Žadatel:	Benediktinské opatství sv. Václava v Broumově		

Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1. Projekt řeší stavebně-technický stav památky	30 bodů - Projekt řeší havarijní stavebně-technický stav památky. 20 bodů - Projekt řeší nevyhovující stavebně-technický stav památky. 0 bodů - Projekt neřeší havarijní / nevyhovující stavebně-technický stav památky (památka je ve velmi dobrém nebo vyhovujícím stavebně-technickém stavu, nebo není ve velmi dobrém/vyhovujícím stavebně-technickém stavu, ale projekt není zaměřen na jeho řešení).	30
	Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu.	
	Zdůvodnění: Projekt řeší havarijní stavebně-technický stav památky, havarijní stav je doložen nepovinnou přílohou č. 12 - Prohlášení autorizovaného architekta. Havarijní stav je také popsán ve studii proveditelnosti. S ohledem na význam památky a stavební materiál stavby je důležité primárně řešit havarijní stav elektroinstalace a hromosvodů.	
2. Projekt řeší obnovu památkových hodnot památky	20 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce. 10 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru nebo interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce / Projekt umožňuje obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu nejsou restaurátorské práce. 0 bodů - Projekt není zaměřen na obnovu exteriéru ani interiéru památky.	10
	Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu.	

	<p>Zdůvodnění: V rámci projektu dojde k výměně elektroinstalace, včetně osvětlení, tím je zároveň řešena obnova interiéru, částečně bude řešena také obnova exteriéru - výměna hromosvodů. Součástí projektu nejsou restaurátorské práce.</p>	
3. Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky	<p>10 bodů - Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost. 0 bodů - Projekt nezpřístupňuje dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.</p>	0
	<p>Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Plán zpřístupnění.</p>	
	<p>Zdůvodnění: Ze studie proveditelnosti je zcela zřejmé, že projekt nezpřístupňuje dosud nezpřístupněné prostory.</p>	
4. Projekt zvyšuje ochranu památky a její zabezpečení	<p>20 bodů - Projekt zvyšuje ochranu památky a její zabezpečení. 0 bodů - Projekt nezvyšuje ochranu památky a její zabezpečení.</p>	20
	<p>Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu.</p>	
	<p>Zdůvodnění: Ve studii proveditelnosti je podrobně popsáno jakým způsobem bude zvýšena ochrana památky a její zabezpečení, kromě napojení EZS na CPO je zabezpečení doplněno také kamerovým systémem. Zároveň bude ochrana památky zvýšena oproti stávajícímu stavu i rekonstrukcí elektroinstalace a hromosvodů.</p>	
5. Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	<p>15 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný a respektuje technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie). 0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.</p>	15
	<p>Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu, kapitola Řešení projektu.</p>	
	<p>Zdůvodnění: Žadatel ve studii proveditelnosti harmonogram realizace projektu podrobně popsiuje, zvažuje také časovou rezervu. S ohledem na tento popis a charakter prováděných prací lze považovat harmonogram za reálný a proveditelný.</p>	

6. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 3 body - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace. 0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	5
	Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Analýza a řízení rizik.	
	Zdůvodnění: Žadatel objektivně popisuje možná rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, zároveň si je vědom, že mohou nastat i rizika zde nepopsaná. Způsoby předcházení a eliminace rizik odpovídají charakteru projektu a plánovaných prací a výstupů.	
Závěrečný komentář		
Žádost o podporu je kvalitně zpracovaná, je zde popsán havarijní stavebně-technický stav. Většina z popsaných aktivit projektu vede k ochraně památky a jejímu zabezpečení. Harmonogram realizace projektu je reálný a podrobně popsán. Žádost o podporu splňuje všechny podmínky věcného hodnocení, proto je možné ho doporučit k financování.		
Celkový počet bodů	Max. počet bodů: 100	Bodový zisk projektu: 80

Přítomní členové Výběrové komise MAS		
Jméno a příjmení	Podpis	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Bc. Miroslav Frömmel		pro
Václav Harasevič		pro
Ing. Vladimír Hrubý		pro
Ing. Jaromír Jirka		pro
PaedDr. Jarmila Nyklíčková		pro
Ing. Otakar Prikner		pro
Bc. Pavlína Machková		pro

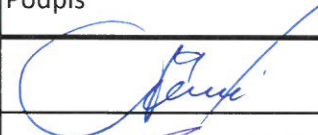

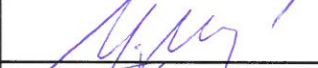

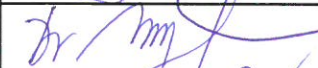


Výsledný kontrolní list k věcnému hodnocení

Název a číslo výzvy MAS:	2.výzva MAS Broumovsko+-IROP- Kulturní dědictví I; 005/06_16_073/CLLD_16_01_027	Operační program:	IROP
Reg. č. projektu (Hash):	CZ.06.4.59/0.0/0.0/01_027/0005019 (ftS04P)	Název projektu:	Pro život kostelů Broumovska II
Žadatel:	Římskokatolická farnost - děkanství Broumov		

Kritérium	Hodnocení	Bodový zisk
1. Projekt řeší stavebně-technický stav památky	30 bodů - Projekt řeší havarijní stavebně-technický stav památky. 20 bodů - Projekt řeší nevyhovující stavebně-technický stav památky. 0 bodů - Projekt neřeší havarijní / nevyhovující stavebně-technický stav památky (památky je ve velmi dobrém nebo vyhovujícím stavebně-technickém stavu, nebo není ve velmi dobrém/vyhovujícím stavebně-technickém stavu, ale projekt není zaměřen na jeho řešení).	30
	Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu.	
	Zdůvodnění: Projekt řeší havarijní stavebně-technický stav památky, tento stav je podrobně popsán ve studii proveditelnosti, dále je také doložen nepovinnou přílohou č. 12.	
2. Projekt řeší obnovu památkových hodnot památky	20 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce. 10 bodů - Projekt řeší obnovu exteriéru nebo interiéru památky. Součástí projektu jsou restaurátorské práce / Projekt umožňuje obnovu exteriéru i interiéru památky. Součástí projektu nejsou restaurátorské práce. 0 bodů - Projekt není zaměřen na obnovu exteriéru ani interiéru památky.	20
	Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu.	

	<p>Zdůvodnění: Projekt řeší obnovu interiéru i exteriéru, neboť proběhne základní rekonstrukce a stabilizace omítek, soklů a zdiva, restaurování kamene, výroba truhlářských a kovářských prvků, rekonstrukce střechy, stabilizace krovu a střešních konstrukcí, provedení klempířských prací, instalace hromosvodů atd. Součástí jsou i restaurátorské práce, toto je doloženo v podrobném položkovém rozpočtu.</p>	
3. Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky	10 bodů - Projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.	10
	0 bodů - Projekt nezpřístupňuje dosud nezpřístupněné prostory památky pro veřejnost.	
	<p>Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Plán zpřístupnění.</p> <p>Zdůvodnění: Ze studie proveditelnosti je zřejmé, že projekt zpřístupní dosud nezpřístupněné prostory památky, a to sakristii kostela.</p>	
4. Projekt zvyšuje ochranu památky a její zabezpečení	20 bodů - Projekt zvyšuje ochranu památky a její zabezpečení.	20
	0 bodů - Projekt nezvyšuje ochranu památky a její zabezpečení.	
	<p>Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu.</p> <p>Zdůvodnění: Projekt zvyšuje ochranu památky většinou popsaných prací, zejména se jedná o odvodnění, drenáže, obnovu střešní krytiny, ochranu konstrukcí, instalaci hromosvodu atd.</p>	
5. Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný	15 bodů - Harmonogram realizace projektu je reálný a proveditelný a respektuje technologické prodlevy v závislosti na charakteru projektu (např. roční období, specifické postupy a technologie).	15
	0 bodů - Harmonogram realizace projektu není reálný a proveditelný.	
	<p>Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Podrobný popis projektu, kapitola Řešení projektu.</p> <p>Zdůvodnění: Žadatel ve studii proveditelnosti (SP) reálně a podrobně popisuje harmonogram realizace projektu, ve SP je podrobně popsána zvolená technologie popisující jednotlivé kroky opravy a stavebních prací.</p>	

6. V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a způsoby jejich eliminace	5 bodů - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a jsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	5
	3 body - V projektu jsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti, ale nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	
	0 bodů - V projektu nejsou uvedena hlavní rizika v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti a nejsou uvedeny způsoby jejich eliminace.	
Určení hlavního zdroje informací: Studie proveditelnosti, kapitola Analýza a řízení rizik.		
Zdůvodnění: V žádosti jsou podrobně popsána možná rizika projektu v realizační fázi i ve fázi udržitelnosti. Způsoby předcházení a eliminace rizik odpovídají charakteru projektu a plánovaných prací a výstupů.		
Závěrečný komentář		
Žádost o podporu je kvalitně zpracovaná, je zde popsán havarijní stavebně-technický stav památky. Projekt řeší jak obnovu interiéru, tak obnovu exteriéru, zároveň popsané aktivity projektu zvyšují ochranu památky. Harmonogram realizace projektu je reálný a podrobně popsán. Žádost o podporu splňuje všechny podmínky věcného hodnocení, proto je možné ho doporučit k financování.		
Celkový počet bodů	Max. počet bodů: 100	Bodový zisk projektu: 100

Přítomní členové Výběrové komise MAS		
Jméno a příjmení	Podpis	Detail hlasování o výsledném hodnocení (pro/proti/zdržel se)
Bc. Miroslav Frömmel		pro
Václav Harasevič		pro
Ing. Vladimír Hrubý		pro
Ing. Jaromír Jirka		pro
PaedDr. Jarmila Nyklíčková		pro
Ing. Otakar Prikner		pro
Bc. Pavlína Machková		pro



Prezenční listina z jednání Výběrové komise pro výzvu MAS

Číslo výzvy MAS	005/06_16_073/CLLD_16_01_027
Datum jednání	25.5.2017
Čas jednání	15:00
Místo jednání	Klášterní 1, Broumov
Výběrový orgán schválen MAS ke dni	3.11.2016

Titul, jméno a příjmení	Název subjektu	Sektor	Podpis
Bc. Miroslav Frömmel	DDM Ulita Broumov	veřejný	
Václav Harasevič	Obec Hejtmánkovice	veřejný	
Ing. Vladimír Hrubý	Ing. Vladimír Hrubý	soukromý	
Ing. Jaromír Jirka	Obec Martínkovice	veřejný	
PaedDr. Jarmila Nyklíčková	PaedDr. Jarmila Nyklíčková	soukromý	
Ing. Otakar Prikner	Prikner-tepelné zpracování kovů, s.r.o.	soukromý	
Bc. Pavlína Machková	Bc. Pavlína Machková	soukromý	