

Kritéria pro hodnocení žádostí z výzvy MAS Broumovsko+: Výsadba dřevin II

Kritéria pro hodnocení formálních náležitostí

Název kritéria	Funkce kritéria
1. Soulad žádosti s programem OPŽP 2014+ a příslušnými SC / podporovanými aktivitami.	Vylučovací
2. Minimální způsobilé přímé realizační výdaje na projekt.	Vylučovací
3. Oprávněnost žadatele uvedeného u příslušného SC / u podporované aktivity.	Vylučovací
4. Dostatečnost popisu na záložce Popis projektu.	Vylučovací
5. Správnost určení specifického cíle projektu.	Vylučovací
6. Vyplnění indikátorů projektu.	Vylučovací
7. Harmonogram projektu musí být v souladu s předloženými podklady k žádosti.	Vylučovací
8. Vyplněná záložka Cílová skupina a její dostatečný popis.	Vylučovací
9. Dodržování limitů způsobilých výdajů dle PrŽaP a obsahu výzvy.	Vylučovací
10. Přiložené všechny povinné přílohy dle požadavků PrŽaP, případně další přílohy dle obsahu výzvy a jejích příloh.	Vylučovací
11. Žadatel v rámci výzvy k doplnění neprovedl neoprávněné věcné změny, k nimž nebyl vyzván.	Vylučovací

Kritéria pro hodnocení přijatelnosti

Název kritéria	Funkce kritéria
1. Projekt obsahuje dostatečné zhodnocení stávajícího stavu území (biodiverzity a ekologické stability).	Vylučovací
2. Projekt naplňuje cíle podpory a jeho přínosy k naplnění cílů podpory nejsou zanedbatelné.	Vylučovací
3. V projektu je dostatečně zhodnocen vliv průběhu realizace opatření na biodiverzitu a funkce ekosystémů a v případě existence negativních vlivů jsou navržena dostatečná opatření k jejich eliminaci či minimalizaci.	Vylučovací
4. Projekt je v souladu s programem OPŽP, Programovým dokumentem a Pravidly pro žadatele a příjemce.	Vylučovací
5. Projekt není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny ČR, Strategii ochrany biologické rozmanitosti České republiky a	Vylučovací

Strategickým rámcem udržitelného rozvoje a Státní politikou životního prostředí ČR.	
6. Projekt není v kolizi s ostatními zájmy chráněnými dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.	Vylučovací
7. Projekt není v rozporu s plánem/zásadami péče o ZCHÚ ani se souhrnem doporučených opatření pro lokalitu soustavy Natura 2000.	Vylučovací
8. Realizace projektu nezpůsobí významný pokles biodiverzity v lokalitě a zároveň nedojde k nevratnému negativnímu ovlivnění nebo zásahu do biotopů zvláště chráněných nebo ohrožených druhů rostlin a živočichů.	Vylučovací
9. Náklady akce, které přesahují 150 % nákladů obvyklých opatření MŽP, nepřesahují 100 % dle Katalogu cen stavebních prací a jsou odůvodněny zvýšeným zájmem ochrany přírody a krajiny.	Vylučovací
10. Projekt není v rozporu s územně plánovací dokumentací nebo schválenými pozemkovými úpravami.	Vylučovací
11. V rámci realizace budou vysazovány geograficky původní a stanovištně vhodné dřeviny a ovocné dřeviny (nepůvodní druhy lze podpořit pouze v případě obnovy stávajících alejí téhož druhu).	Vylučovací

Hodnotící kritéria pro věcné hodnocení

Název kritéria	Hodnocení
1. Přínos pro posílení přirozených funkcí krajiny a biologickou rozmanitost¹	<p>40 bodů: Území s nízkou ekologickou hodnotou (např. velké celky orné půdy, erozně ohrožené pozemky, okolí aglomerací).</p> <p>20 bodů: Území se střední ekologickou hodnotou.</p> <p>1 bod: Ostatní přijatelné projekty.</p>
2. Lokalizace	<p>20 bodů: Alespoň jedna lokalita, na níž dojde k výsadbám, odpovídá ÚSES (biocentra a biokoridory).</p> <p>10 bodů: Alespoň jedna lokalita, na níž dojde k výsadbám, se řadí mezi ptačí oblasti, evropsky významné lokality, NPR, PR, NPP, PP.</p> <p>5 bodů: Alespoň jedna lokalita, na níž dojde k výsadbám, se řadí mezi přírodní parky, registrované významné krajinné prvky, geoparky.</p> <p>1 bod: Ostatní přijatelné projekty.</p>

¹ Kritérium rozhodující při rovnosti bodů.

3. Kvalita zpracování projektu (vhodnost navrženého řešení)	<p>25 bodů: Projekt je optimálně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti, využívá nejlepší dostupné metody a znalosti a udržení projektu nevyžaduje náročnou následnou péči.</p> <p>15 bodů: Projekt je vhodně navržen z hlediska naplnění cíle předmětu podpory, ale jeho udržení vyžaduje náročnou následnou péči, nebo není z objektivních důvodů (např. majetkoprávních vztahů k pozemkům, charakter pozemku) zvoleno neoptimálnější řešení z hlediska naplnění cíle předmětu podpory a udržitelnosti.</p> <p>1 bod: Ostatní přijatelné projekty.</p>
4. Komplexnost a návaznost	<p>15 bodů: Projekt řeší systematicky ucelenou oblast, funkčně navazuje na jiná související již realizovaná opatření.</p> <p>1 bod: Ostatní přijatelné projekty.</p>